

**Автономная некоммерческая организация
«Центр компетенций по импортозамещению в сфере
информационно-коммуникационных технологий»
(АНО «Центр компетенций по импортозамещению в сфере ИКТ»)**

ПРОТОКОЛ № 3

оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договоров на выполнение работ по реализации мероприятий плана по направлению "Информационная безопасность" программы "Цифровая экономика Российской Федерации", утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р

г. Москва

28 ноября 2018 г.

1. Наименование предмета открытого конкурса

Право заключения договоров на выполнение работ по реализации мероприятий плана по направлению "Информационная безопасность" программы "Цифровая экономика Российской Федерации", утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р:

Лот №1

Проведение исследования по теме: «Анализ устойчивости, рисков и угроз безопасного функционирования ЕСЭ Российской Федерации, в том числе системы управления ЕСЭ и оценка адекватности им существующих стандартов информационной безопасности».

Лот №2

Проведение исследования по теме: «План разработки стандартов обеспечения информационной безопасности сетей связи общего пользования».

Лот №3

Разработка целевых значений информационной безопасности функционирования российского сегмента сети «Интернет» с учетом ранее полученных результатов анализа элементов действующей инфраструктуры российского сегмента сети «Интернет» на территории России, включая существующую схему маршрутизации интернет-трафика, проходящего через сети связи иностранных государств/сети иностранных операторов связи, а также определенных на основе анализа подходов по замыканию сетевого трафика на территорию Российской Федерации.

Извещение о проведении открытого конкурса на право заключения договоров на выполнение работ по реализации мероприятий плана по направлению "Информационная безопасность" программы "Цифровая экономика Российской Федерации", утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р, и конкурсная документация были размещены 14 ноября 2018 г. на официальном сайте автономной некоммерческой организации «Центр компетенций по импортозамещению в сфере информационно-коммуникационных технологий» <http://ru-ikt.ru/novosti/>.

2. На заседании конкурсной комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом конкурсе присутствовали:

Председатель конкурсной комиссии

И.И. Массух

Заместитель председателя конкурсной комиссии

Д.Е. Чернов

Члены конкурсной комиссии:

В.В. Булаев

И.В. Извеков

В.В. Ковернега

Н.С. Коновалова

М.Ю. Лучинкин

С.В. Песецкий

Т.О. Примакова

Я.В. Степонкус

И.В. Чалин

Уполномоченные представители федеральных органов исполнительной власти:

Не присутствовали.

Всего на заседании присутствовало 11 членов конкурсной комиссии из 19, что составляет 58% от общего количества членов конкурсной комиссии. Кворум имеется, заседание конкурсной комиссии правомочно.

3. Процедура рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе проводилась конкурсной комиссией в период с 23 ноября 2018 г. по 26 ноября 2018 г. по адресу: г. Москва, ул. Усачёва, д. 33 стр. 2.

4. Процедура оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе проводилась конкурсной комиссией с 26 ноября 2018 г. по 28 ноября 2018 г. по адресу: г. Москва, ул. Усачёва, д. 33 стр. 2.

5. Оценка заявок производится на основании критериев оценки, их содержания и значимости, установленных в конкурсной документации.

5.1. Оценка заявок осуществляется с использованием следующих критериев оценки заявок:

- цена договора, значимость которого составляет 60 %;
- качество работ и квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, значимость которого составляет 40 %;

5.2. Сумма значимостей критериев оценки заявок, установленных в конкурсной документации, составляет 100 %.

5.3. Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «цена договора», определяется по формуле:

$$Ra_i = \frac{A_{\max} - A_i}{A_{\max}} \times 100,$$

где:

Ra_i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

A_{\max} - начальная (максимальная) цена договора, установленная в конкурсной документации;

A_i - предложение i -го участника конкурса по цене договора.

5.4. При оценке заявок по критерию «цена договора» лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение участника конкурса с наименьшей ценой договора.

5.5. Для оценки заявок по критерию «качество работ и квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов, в том числе по показателям:

№ п/п	Показатели критерия «качество работ и квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ»	Максимальное значение в баллах
1.	<u>Предложения по качеству работ</u> Предложенная методология выполнения работ, C_1^i	50
2.	<u>Квалификация участника конкурса</u> Квалификация руководителя проекта и основных исполнителей участника конкурса, C_2^i	20
	Опыт работы участника конкурса по выполнению работ, аналогичных предмету конкурса (лота) за последние 4 года (2014-2018 годы), C_3^i	20

	Деловая репутация участника конкурса за последние 4 года (2014-2018 годы), C_4^i	10
	Итого по критерию C_i	100

Оценка производится на основании представленных в форме 3 конкурсной документации предложений о качестве работ и иных предложений об условиях исполнения договора и представленных документов (копий документов).

В случае отсутствия у участника конкурса квалификации или информации о соответствующей квалификации, по этому показателю заявке участника конкурса присваивается рейтинг 0. Также 0 баллов присваивается заявке участника конкурса, представившего информацию о показателях квалификации в заявке на участие в конкурсе, но не представившего копии документов в составе заявки, подтверждающие квалификацию участника размещения заказа.

5.6. Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «качество работ и квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ» (R_{c_i}), определяется по формуле:

$$R_{c_i} = C_1^i + C_2^i + C_3^i + C_4^i$$

где:

R_{c_i} - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

$C_1^i, C_2^i, C_3^i, C_4^i$ - значение в баллах (среднее арифметическое в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое комиссией заявке на участие в конкурсе по каждому показателю.

5.7. При оценке заявок по критерию «качество работ и квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ» наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по качеству работ и квалификации участника конкурса.

5.8. Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в конкурсной документации, умноженных на их значимость по следующей формуле:

$$R_i = R_{a_i} \times K_{a_i} + R_{c_i} \times K_{c_i}$$

где:

R_i - итоговый рейтинг, присуждаемый i -й заявке;

R_{a_i} - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по критерию «цена договора»;

R_{c_i} - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по критерию «качество работ и квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ»;

K_{a_i} - коэффициент значимости критерия «цена договора»;

K_{c_i} - коэффициент значимости критерия «качество работ и квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ».

6. Присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени выгодности содержащихся в ней условий исполнения договора производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке.

Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

В случае если в нескольких заявках на участие в конкурсе содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в конкурсе, которая поступила ранее других заявок на участие в конкурсе, содержащих такие условия.

7. К процедуре оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе по лоту № 1 «Проведение исследования по теме: «Анализ устойчивости, рисков и угроз безопасного функционирования ЕСЭ Российской Федерации, в том числе системы управления ЕСЭ и оценка адекватности им существующих стандартов информационной безопасности»» были допущены заявки следующих участников открытого конкурса:

№ п/п	Наименование (для юридического лица)	Организационно-правовая форма (для юридического лица)	Место нахождения (для юридического лица)	Почтовый адрес (для юридического лица)	Номер контактного телефона
1.	Публичное акционерное общество «Гипросвязь»	Публичное акционерное общество	123298, Москва, ул. 3-я Хорошевская, д.11	123298, Москва, ул. 3-я Хорошевская, д.11	+7-499-197-00-00
2.	Автономная некоммерческая организация высшего образования «Университет Иннополис»	Автономная некоммерческая организация высшего образования	420500, Республика Татарстан, г. Иннополис, ул. Университетская, д.1	420500, Республика Татарстан, г. Иннополис, ул. Университетская, д.1	+7-843-203-92-53 (доб. 289)

Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии о присвоении заявкам на участие в конкурсе по лоту № 1 «Проведение исследования по теме: «Анализ устойчивости, рисков и угроз безопасного функционирования ЕСЭ Российской Федерации, в том числе системы управления ЕСЭ и оценка адекватности им существующих стандартов информационной безопасности»» значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в открытом конкурсе.

**Решения членов конкурсной комиссии
Публичное акционерное общество «Гипросвязь»**

№	Ф.И.О. членов конкурсной	Условия исполнения договора, количество баллов с учетом коэффициента значимости	Итоговый рейтинг заявки
---	--------------------------	---	-------------------------

п/п	комиссии	Цена договора	Качество работ и квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ	
1.	И.И. Массух	1,00	100	40,60
2.	Д.Е. Чернов	1,00	99	40,20
3.	В.В. Булаев	1,00	100	40,60
4.	И.В. Извеков	1,00	98	39,80
5.	В.В. Ковернега	1,00	99	40,20
6.	Н.С. Коновалова	1,00	99	40,20
7.	М.Ю. Лучинкин	1,00	100	40,60
8.	С.В. Песецкий	1,00	100	40,60
9.	Т.О. Примакова	1,00	100	40,60
10.	Я.В. Степонкус	1,00	100	40,60
11.	И.В. Чалин	1,00	98	39,80
Итого кол-во баллов				443,80

Решения членов конкурсной комиссии

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Университет
Иннополис»

№ п/п	Ф.И.О. членов конкурсной комиссии	Условия исполнения договора, количество баллов с учетом коэффициента значимости		Итоговый рейтинг заявки
		Цена договора	Качество работ и квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ	
1.	И.И. Массух	44,32	32	39,39
2.	Д.Е. Чернов	44,32	28	37,79
3.	В.В. Булаев	44,32	31	38,99
4.	И.В. Извеков	44,32	30	38,59
5.	В.В. Ковернега	44,32	31	38,99
6.	Н.С. Коновалова	44,32	32	39,39
7.	М.Ю. Лучинкин	44,32	33	39,79
8.	С.В. Песецкий	44,32	29	38,19
9.	Т.О. Примакова	44,32	30	38,59
10.	Я.В. Степонкус	44,32	31	38,99
11.	И.В. Чалин	44,32	33	39,79
Итого кол-во баллов				428,49

Конкурсная комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в открытом конкурсе **по лоту № 1** «Проведение исследования по теме: «Анализ устойчивости, рисков и угроз безопасного функционирования ЕСЭ Российской Федерации, в том числе системы управления ЕСЭ и оценка адекватности им существующих стандартов информационной безопасности»» в соответствии с критериями и порядком, указанными в конкурсной документации:

№ п/п	Наименование участника конкурса	Итоговая сумма баллов по решениям членов конкурсной комиссии	Среднее количество баллов по заявке	Порядковый номер заявки
1.	Публичное акционерное общество «Гипросвязь»	443,80	40,35	1
2.	Автономная некоммерческая организация высшего образования «Университет Иннополис»	428,49	38,95	2

На основании оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе конкурсная комиссия приняла решение присвоить первый порядковый номер заявке на участие в открытом конкурсе и признать победителем Публичное акционерное общество «Гипросвязь».

Заявке на участие в открытом конкурсе Автономная некоммерческая организация высшего образования «Университет Иннополис» присвоить второй порядковый номер (по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в заявке условий исполнения договора).

8. К процедуре оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе **по лоту № 2** «Проведение исследования по теме: «План разработки стандартов обеспечения информационной безопасности сетей связи общего пользования»» были допущены заявки следующих участников открытого конкурса:

№ п/п	Наименование (для юридического лица)	Организационно-правовая форма (для юридического лица)	Место нахождения (для юридического лица)	Почтовый адрес (для юридического лица)	Номер контактного телефона
1.	Публичное акционерное общество «Гипросвязь»	Публичное акционерное общество	123298, Москва, ул. 3-я Хорошевская, д.11	123298, Москва, ул. 3-я Хорошевская, д.11	+7-499-197-00-00
2.	Автономная некоммерческая организация высшего образования «Университет Иннополис»	Автономная некоммерческая организация высшего образования	420500, Республика Татарстан, г. Иннополис, ул. Университетская, д.1	420500, Республика Татарстан, г. Иннополис, ул. Университетская, д.1	+7-843-203-92-53 (доб. 289)

Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии о присвоении заявкам на участие в конкурсе по лоту № 2 «Проведение исследования по теме: «План разработки стандартов обеспечения информационной безопасности сетей связи общего пользования»» значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в открытом конкурсе.

**Решения членов конкурсной комиссии
Публичное акционерное общество «Гипросвязь»**

№ п/п	Ф.И.О. членов конкурсной комиссии	Условия исполнения договора, количество баллов с учетом коэффициента значимости		Итоговый рейтинг заявки
		Цена договора	Качество работ и квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ	
1.	И.И. Массух	1,00	100	40,60
2.	Д.Е. Чернов	1,00	99	40,20
3.	В.В. Булаев	1,00	100	40,60
4.	И.В. Извеков	1,00	98	39,80
5.	В.В. Ковернега	1,00	99	40,20
6.	Н.С. Коновалова	1,00	99	40,20
7.	М.Ю. Лучинкин	1,00	100	40,60
8.	С.В. Песецкий	1,00	100	40,60
9.	Т.О. Примакова	1,00	100	40,60
10.	Я.В. Степонкус	1,00	100	40,60
11.	И.В. Чалин	1,00	98	39,80
Итого кол-во баллов				443,80

**Решения членов конкурсной комиссии
Автономная некоммерческая организация высшего образования «Университет
Иннополис»**

№ п/п	Ф.И.О. членов конкурсной комиссии	Условия исполнения договора, количество баллов с учетом коэффициента значимости		Итоговый рейтинг заявки
		Цена договора	Качество работ и квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ	
1.	И.И. Массух	9,63	32	18,58
2.	Д.Е. Чернов	9,63	28	16,98
3.	В.В. Булаев	9,63	31	18,18
4.	И.В. Извеков	9,63	30	17,78
5.	В.В. Ковернега	9,63	31	18,18
6.	Н.С. Коновалова	9,63	32	18,58
7.	М.Ю. Лучинкин	9,63	33	18,98
8.	С.В. Песецкий	9,63	29	17,38

№ п/п	Ф.И.О. членов конкурсной комиссии	Условия исполнения договора, количество баллов с учетом коэффициента значимости		Итоговый рейтинг заявки
		Цена договора	Качество работ и квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ	
9.	Т.О. Примакова	9,63	30	17,78
10.	Я.В. Степонкус	9,63	31	18,18
11.	И.В. Чалин	9,63	33	18,98
Итого кол-во баллов				199,54

Конкурсная комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в открытом конкурсе **по лоту № 2** «Проведение исследования по теме: «План разработки стандартов обеспечения информационной безопасности сетей связи общего пользования»» в соответствии с критериями и порядком, указанными в конкурсной документации:

№ п/п	Наименование участника конкурса	Итоговая сумма баллов по решениям членов конкурсной комиссии	Среднее количество баллов по заявке	Порядковый номер заявки
1.	Публичное акционерное общество «Гипросвязь»	443,80	40,35	1
2.	Автономная некоммерческая организация высшего образования «Университет Иннополис»	199,54	18,14	2

На основании оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе конкурсная комиссия приняла решение присвоить первый порядковый номер заявке на участие в открытом конкурсе и признать победителем Публичное акционерное общество «Гипросвязь».

Заявке на участие в открытом конкурсе Автономная некоммерческая организация высшего образования «Университет Иннополис» присвоить второй порядковый номер (по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в заявке условий исполнения договора).

9. К процедуре оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе **по лоту № 3** «Разработка целевых значений информационной безопасности функционирования российского сегмента сети «Интернет» с учетом ранее полученных результатов анализа элементов действующей инфраструктуры российского сегмента сети «Интернет» на территории России, включая существующую схему маршрутизации интернет-трафика, проходящего через сети связи иностранных государств/сети иностранных операторов связи, а также определенных на основе анализа подходов по замыканию сетевого

трафика на территорию Российской Федерации» были допущены заявки следующих участников открытого конкурса:

№ п/п	Наименование (для юридического лица)	Организационно-правовая форма (для юридического лица)	Место нахождения (для юридического лица)	Почтовый адрес (для юридического лица)	Номер контактного телефона
1.	Публичное акционерное общество «Гипросвязь»	Публичное акционерное общество	123298, Москва, ул. 3-я Хорошевская, д.11	123298, Москва, ул. 3-я Хорошевская, д.11	+7-499-197-00-00
2.	Автономная некоммерческая организация высшего образования «Университет Иннополис»	Автономная некоммерческая организация высшего образования	420500, Республика Татарстан, г. Иннополис, ул. Университетская, д.1	420500, Республика Татарстан, г. Иннополис, ул. Университетская, д.1	+7-843-203-92-53 (доб. 289)

Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии о присвоении заявкам на участие в конкурсе по лоту № 3 «Разработка целевых значений информационной безопасности функционирования российского сегмента сети «Интернет» с учетом ранее полученных результатов анализа элементов действующей инфраструктуры российского сегмента сети «Интернет» на территории России, включая существующую схему маршрутизации интернет-трафика, проходящего через сети связи иностранных государств/сети иностранных операторов связи, а также определенных на основе анализа подходов по замыканию сетевого трафика на территорию Российской Федерации» значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в открытом конкурсе.

**Решения членов конкурсной комиссии
Публичное акционерное общество «Гипросвязь»**

№ п/п	Ф.И.О. членов конкурсной комиссии	Условия исполнения договора, количество баллов с учетом коэффициента значимости		Итоговый рейтинг заявки
		Цена договора	Качество работ и квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ	
1	И.И. Массух	1,00	100	40,60
2	Д.Е. Чернов	1,00	99	40,20
3	В.В. Булаев	1,00	100	40,60
4	И.В. Извеков	1,00	98	39,80
5	В.В. Ковернега	1,00	99	40,20
6	Н.С. Коновалова	1,00	99	40,20
7	М.Ю. Лучинкин	1,00	100	40,60
8	С.В. Песецкий	1,00	100	40,60
9	Т.О. Примакова	1,00	100	40,60

№ п/п	Ф.И.О. членов конкурсной комиссии	Условия исполнения договора, количество баллов с учетом коэффициента значимости		Итоговый рейтинг заявки
		Цена договора	Качество работ и квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ	
10.	Я.В. Степонкус	1,00	100	40,60
11.	И.В. Чалин	1,00	98	39,80
Итого кол-во баллов				443,80

Решения членов конкурсной комиссии

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Университет Иннополис»

№ п/п	Ф.И.О. членов конкурсной комиссии	Условия исполнения договора, количество баллов с учетом коэффициента значимости		Итоговый рейтинг заявки
		Цена договора	Качество работ и квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ	
1.	И.И. Массух	4,57	32	15,54
2.	Д.Е. Чернов	4,57	28	13,94
3.	В.В. Булаев	4,57	31	15,14
4.	И.В. Извеков	4,57	30	14,74
5.	В.В. Ковернега	4,57	31	15,14
6.	Н.С. Коновалова	4,57	32	15,54
7.	М.Ю. Лучинкин	4,57	33	15,94
8.	С.В. Песецкий	4,57	29	14,34
9.	Т.О. Примакова	4,57	30	14,74
10.	Я.В. Степонкус	4,57	31	15,14
11.	И.В. Чалин	4,57	33	15,94
Итого кол-во баллов				166,16

Конкурсная комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в открытом конкурсе по лоту № 3 «Разработка целевых значений информационной безопасности функционирования российского сегмента сети «Интернет» с учетом ранее полученных результатов анализа элементов действующей инфраструктуры российского сегмента сети «Интернет» на территории России, включая существующую схему маршрутизации интернет-трафика, проходящего через сети связи иностранных государств/сети иностранных операторов связи, а также определенных на основе анализа подходов по замыканию сетевого трафика на территорию Российской Федерации» в соответствии с критериями и порядком, указанными в конкурсной документации:

№ п/п	Наименование участника конкурса	Итоговая сумма баллов по решениям членов конкурсной комиссии	Среднее количество баллов по заявке	Порядковый номер заявки
1.	Публичное акционерное общество «Гипросвязь»	443,80	40,35	1
2.	Автономная некоммерческая организация высшего образования «Университет Иннополис»	166,16	15,11	2

На основании оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе конкурсная комиссия приняла решение присвоить первый порядковый номер заявке на участие в открытом конкурсе и признать победителем Публичное акционерное общество «Гипросвязь».

Заявке на участие в открытом конкурсе Автономная некоммерческая организация высшего образования «Университет Иннополис» присвоить второй порядковый номер (по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в заявке условий исполнения договора).


10. Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе составлен в 4 (четырёх) экземплярах, один из которых остается у заказчика. Другие экземпляры протокола заказчик в течение 3 (трех) рабочих дней со дня подписания протокола обязан передать победителям открытого конкурса.

11. Настоящий протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе будет размещен на официальном сайте автономной некоммерческой организации «Центр компетенций по импортозамещению в сфере информационно-коммуникационных технологий» <http://ru-ikt.ru/novosti/>.

12. Настоящий протокол подлежит хранению не менее чем три года с даты подведения итогов настоящего открытого конкурса.

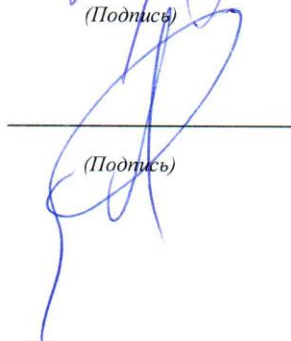
Подписи:

Председатель
конкурсной комиссии:


(Подпись)

И.И. Массух


Заместитель
председателя конкурсной
комиссии:


(Подпись)

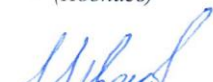
Д.Е. Чернов

Члены
комиссии:


конкурсной


(Подпись)

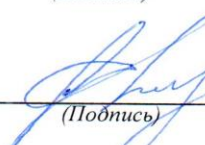
В.В. Булаев


(Подпись)

И.В. Извеков


(Подпись)

В.В. Ковернега


(Подпись)

Н.С. Коновалова


(Подпись)

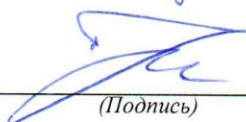
М.Ю. Лучинкин


(Подпись)

С.В. Песецкий


(Подпись)

Т.О. Примакова


(Подпись)

Я.В. Степонкус


(Подпись)

И.В. Чалин